

DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 007-8 ACTA 4-190224_9 Calif final y propuesta nombr-contrat ACUERDO	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: F516D-9F1C8-IG1H5 Fecha de emisión: 20 de Febrero de 2024 a las 8:49:59 Página 1 de 3	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Cargo Técnico de Gestión de RRHH del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 20/02/2024 08:41	ESTADO FIRMADO 20/02/2024 08:41



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

ACUERDO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA COBERTURA DE DOS PLAZAS DE CONSERJE ESCOLAR (IDENTIFICADOR 9), POR EL SISTEMA DE CONCURSO OPOSICIÓN, EN EL AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA: CALIFICACIÓN FINAL DEL PROCESO SELECTIVO Y PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO/CONTRATACION.

En sesión celebrada el 19 de febrero de 2024, el Tribunal Calificador del proceso selectivo para la cobertura por turno libre, por el sistema de concurso-oposición, de dos plazas de Conserjes Escolar (Identificador 9), conforme a las bases aprobadas por la Junta de Gobierno Local el 16 de diciembre de 2022 (anuncio en BOCM N.º 305 de 23 de diciembre de 2022), y convocatoria publicada en el BOE n.º 5 de 6 de enero de 2023, ha adoptado el siguiente **ACUERDO**:

«[...] 1.- Resolución de alegaciones a la valoración provisional de méritos del concurso.

La Secretaria del Tribunal da cuenta de las alegaciones presentadas a la valoración provisional de méritos de la fase de concurso:

Por registro n.º 2906 de 13 de febrero de 2024, D.ª Teresa de Jesús Guerra Blázquez, solicita que le sea revisada la puntuación otorgada tanto en el apartado de experiencia profesional como en el de formación.

Con respecto a la experiencia profesional manifiesta que no le han sido tenido en cuenta los servicios prestados en el Ayuntamiento de Majadahonda.

El Tribunal solicita a Recursos Humanos el expediente personal de la interesada y verifica que ha prestado servicios en un puesto de Conserje Escolar en el Ayuntamiento de Majadahonda durante 3 meses.

Por lo anteriormente expuesto, **ACUERDA** otorgar a la interesada 4,5 puntos en el apartado de experiencia profesional.

Con respecto a la formación, se revisa la documentación presentada. Se valoran aquellos cursos que cumplen con los criterios de contenido y presentación recogidos en las bases y recogidos en síntesis en el acuerdo del Tribunal de 5 de febrero de 2024 de cuyo contenido se transcribe el siguiente extracto: "En relación con la formación, **se valorarán única y exclusivamente aquellas acciones formativas que cumplen con los requisitos y criterios establecidos en la base 9.4.2 en relación con la 8.1 b), 8.2.1, 8.2.3 y 8.4.**, en las que se recogen expresamente aquellas acciones formativas que han de ser valoradas y cuáles no. En todo caso y según se establece en la base 8.2.3: "*En caso de no acreditar dichas acciones formativas en los términos expuestos, aquellas/os no serán valoradas/os*". En síntesis, y sin perjuicio del contenido íntegro de las citadas bases, se valorará aquella formación que esté "**directamente relacionada con las funciones del puesto convocado y que supongan una mejor preparación para el desempeño del puesto de trabajo**" y la relacionada con alguna de las materias transversales recogidas en la base 8.1 b), y que hayan sido impartidas por alguna de las Entidades a que se refiere esta última base. Aquellas acciones formativas que no cumplan con los criterios y requisitos que se recogen en las bases anteriormente referidas, no serán tenidas en cuenta y por tanto no serán valoradas".

De los cursos alegados y acreditados no se valoran: "Aplicaciones cronos de gestión de instalaciones deportivas", "Estudios de Humanidades", "Búsqueda activa de empleo", dado que estas acciones formativas no están directamente relacionadas con las funciones del puesto ni se consideran materia transversal.

Por lo anteriormente expuesto, el Tribunal **ACUERDA** ratificarse en la puntuación otorgada a la interesada en el apartado de formación: 5,7 puntos.



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

2.- Calificación de la fase de concurso.

Resueltas las alegaciones, la **CALIFICACIÓN DE LA FASE DE CONCURSO** es la siguiente:

APELLIDOS, NOMBRE	DNI	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	CALIFICACIÓN FASE CONCURSO
BARRETO VELASQUEZ , OSWALDO JAVIER	***2846**	0	0	0
BURGOS APARICIO , SONIA BEATRIZ	***7262**	0	6,35	6,35
CAMPOMANES PÉREZ , SARA	***5383**	90	10	100
GALLEGO GUERRERO , OLGA INMACULADA	***7586**	0	0	0
GARCIA CARRILLO , MARIA ISABEL	***7753**	0	0	0
GUERRA BLAZQUEZ, TERESA DE JESUS	***3618**	4,5	5,7	10,2
JIMENEZ HERRERA , ANA PATRICIA	***1491**	0	0	0
JUZDADO GAVILANES , RAQUEL	***8730**	88,5	3,7	92,2
LABUCAY GARCIA , ANGEL FRANCISCO	***0091**	0	2,95	2,95
MAYO GARRIDO, ANGEL	***6279**	0	0	0
MORÓN BRAVO , JUAN CARLOS	***0979**	0	9,8	9,8
PÉREZ LOARTE , JUAN PEDRO	***8426**	0	0	0
PEREZ REY , JUAN JOSE	***1609**	0	0	0
PIMENTEL CORDERO , MARIA LUZ FERNANDA	***5665**	0	0	0
PINO ARAUJO , ANA	***4998**	0	1,65	1,65
SANCHEZ VALHONDO , CRISTINA	***1531**	0	0	0

3.- Calificación final del proceso de selección.

Según se establece en la base 9.4.3 de las que rigen la convocatoria: "La calificación final del concurso-oposición estará determinada por la suma de la calificación de la fase de oposición (puntuación máxima 150) y la puntuación obtenida en la fase de concurso (puntuación máxima 100); puntuación que supone otorgar un peso del 60 por ciento en el total del proceso a la fase de oposición y del 40 por ciento a la fase de concurso. Los aspirantes serán ordenados de mayor a menor puntuación obtenida siendo la puntuación máxima total 250 puntos".

La **CALIFICACIÓN FINAL DEL PROCESO DE SELECCIÓN**, ordenados los aspirantes de mayor a menor puntuación obtenida, es la siguiente:

APELLIDOS, NOMBRE	DNI	CALIFICACIÓN FASE DE OPOSICIÓN	CALIFICACIÓN FASE CONCURSO	CALIFICACIÓN FINAL DEL PROCESO SELECTIVO
JUZDADO GAVILANES , RAQUEL	***8730**	120	92,2	212,2
CAMPOMANES PÉREZ , SARA	***5383**	110	100	210
MORÓN BRAVO , JUAN CARLOS	***0979**	140	9,8	149,8
GALLEGO GUERRERO , OLGA INMACULADA	***7586**	130	0	130
PINO ARAUJO , ANA	***4998**	120	1,65	121,65
GARCIA CARRILLO , MARIA ISABEL	***7753**	120	0	120
PÉREZ LOARTE , JUAN PEDRO	***8426**	120	0	120



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

PEREZ REY , JUAN JOSE	***1609**	120	0	120
BURGOS APARICIO , SONIA BEATRIZ	***7262**	110	6,35	116,35
LABUCAY GARCIA , ANGEL FRANCISCO	***0091**	110	2,95	112,95
GUERRA BLAZQUEZ, TERESA DE JESUS	***3618**	100	10,2	110,2
JIMENEZ HERRERA , ANA PATRICIA	***1491**	110	0	110
SANCHEZ VALHONDO , CRISTINA	***1531**	100	0	100
MAYO GARRIDO, ANGEL	***6279**	90	0	90
BARRETO VELASQUEZ , OSWALDO JAVIER	***2846**	80	0	80
PIMENTEL CORDERO , MARIA LUZ FERNANDA	***5665**	80	0	80

4.- Propuesta de nombramiento.

A la vista de estos resultados, el Tribunal **ACUERDA** por unanimidad de sus miembros:

Primero.- Conforme con las bases de la convocatoria, se declara que han superado el proceso selectivo -previo cumplimiento de los requisitos contemplados en las bases de la convocatoria y demás exigidos legalmente- y por tanto obtenido plaza, los dos aspirantes que han obtenido la mayor puntuación. En consecuencia, se **PROPONE** al Concejal delegado de Hacienda y Recursos Humanos el nombramiento/contratación como Conserje Escolar de las personas que se relacionan a continuación:

- D.ª Raquel Juzgado Gavilanes, con DNI n.º ***8730**.
- D.ª Sara Campomanes Pérez, con DNI n.º ***5383**.

Segundo.- Los aspirantes propuestos dispondrán de un plazo de 20 días naturales a contar desde el siguiente a aquel en que se haga público el presente acuerdo para presentar los documentos relacionados en la base undécima de la que rigen la convocatoria.

Finalmente, el Tribunal **ACUERDA** que se publique un extracto de la presente acta, con los acuerdos alcanzados, en la página web municipal».

Lo que se hace público para general conocimiento

En Majadahonda, firmado electrónicamente en la fecha de su firma

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL

Fdo.: M.ª Ángeles Gómez Huertas